

Aantekenen

Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

en

BAM Infra Nederland B.V.
Postbus 63
2800 AB Gouda
t.a.v. de directie

Tevens per e-mail

t	070 - 376 06 26	behandelaar	mrs. J.A. Huijgen, advocaat
f	070 - 361 53 69	onze ref.	131343/2502201/502
e	joost.huijgen@barentskrans.nl		

13 juli 2018

Betreft: nakoming (contractuele) verplichting tot aanleg adequate geluidswerende voorzieningen langs de A4 ter hoogte van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart

Geacht College, geachte directie,

1. Namens cliënten, de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart, wend ik mij tot u met betrekking tot de verplichtingen van BAM Infra Nederland B.V. (hierna: **BAM**) en de Provincie Zuid-Holland (hierna: **de Provincie**) tot de aanleg van een geluidsscherm van drie meter hoog langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart over een lengte van ongeveer 3500 meter.
2. Namens cliënten zet ik in deze brief uiteen waarom op de Provincie en BAM onverminderd de verplichting rust tot de aanleg van dit geluidsscherm. Cliënten zijn bereid daarover met u in gesprek te gaan, maar hechten eraan te benadrukken dat over hun standpunt in dezen geen enkele onduidelijkheid kan bestaan. Ter nadere toelichting op de positie van cliënten ga ik hierna in op de totstandkoming van de overeenkomst tussen de Provincie, BAM en de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart, de Hengelaarsbond voor Leiden en Omstreken, de Federatie van Hengelsportverenigingen Zuid-West Nederland en de heer J.F.C.M. van Veen (hierna: **de Milieu- en Natuurorganisaties**) op 26 augustus 2009 en de daaropvolgende gebeurtenissen met betrekking tot de herinrichting van het recreatiegebied Vlietland en de Vogelplas Starrevaart.

Totstandkoming herinrichtingsplannen Vlietland en Vogelplas Starrevaart

3. Nadat met de zandwinning in het gebied rondom de Meeslouwerplas werd gestopt, bleek dat de oevers in het gebied te steil waren afgegraven, waardoor ze niet langer veilig waren. De Milieu- en Natuurorganisaties hebben deze omstandigheid en de noodzaak tot herinrichting van het gebied ten

behoefte van verbeterde natuur- en recreatiewaarden herhaaldelijk bij de Provincie onder de aandacht gebracht.

4. In 2005 kwamen de Milieu- en Natuurorganisaties en het Recreatiecentrum Vlietland B.V. (hierna: **RCV**) in contact met BAM en Van Oord Nederland B.V. (hierna: **Van Oord**). De grond die deze partijen bij werkzaamheden aan de A4 bij Leiderdorp wonnen zou kunnen worden aangewend voor de aanleg van geluidswallen langs de A4 ter hoogte van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart, zo bleek uit overleg. Naar aanleiding daarvan hebben de Milieu- en Natuurorganisaties en RCV de Provincie benaderd met het verzoek om mee te werken aan deze herinrichting.
5. Na intensief overleg met de Provincie is afgesproken dat een aannemer in opdracht van de Provincie zou worden belast met de herinrichting. Deze zou bestaan uit het stabiliseren van de oevers in de Meeslouwerplas en de eilanden in Vlietland, de herinrichting en verondieping van de Meeslouwerplas, het vervangen van de Baileybrug, de uitvoering van een Krekenplan en de aanleg van geluidswallen langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart.

Brief d.d. 15 augustus 2007 van de Provincie aan de Milieu- en Natuurorganisaties

6. Op 17 juli 2007 hebben Gedeputeerde Staten het besluit genomen om de herinrichting en verondieping van de Meeslouwerplas en de in dat verband bijkomende werken aan te besteden. Bij brief van 15 augustus 2007 heeft de Provincie de uitgangspunten van de samenwerking tussen de Provincie, de opdrachtnemer, de Milieu- en Natuurorganisaties en RCV ter akkoord aan de Milieu- en Natuurorganisaties voorgelegd. De Provincie heeft daarbij ten eerste het volgende gesteld:

“In het overleg hebben wij met u overeenstemming bereikt dat wij jegens Recreatiecentrum Vlietland b.v. en de Milieu- en Natuurorganisaties de navolgende verbintenissen aangaan, zolang in nadere overeenkomsten met de respectievelijke partijen, Recreatiecentrum Vlietland b.v. en de Milieu- en Natuurorganisaties uit te werken en vast te leggen.”

7. Vervolgens wordt aangegeven welke verplichtingen de Provincie jegens de Milieu- en Natuurorganisaties aangaat. Onderdeel van de verplichtingen is het meewerken aan de aanleg van de geluidswal. De brief is op 27 augustus 2007 door dhr. Ter Keurs namens de Milieu- en Natuurorganisaties ondertekend en aan de Provincie geretourneerd.

De overeenkomst tussen de Provincie en BAM d.d. 26 augustus 2009

8. Na het volgen van een openbare aanbestedingsprocedure en een onderhandelingsprocedure heeft BAM een aanbieding aan de Provincie gedaan voor de verondieping van de Meeslouwerplas, de herinrichting en het herstel van de oevers, realisatie van het krekengebied, verduurzaming van de eilanden tussen de Meeslouwerplas en de recreatieplas en de realisatie van adequate geluidswerende schermen van minimaal 3 meter hoog en in totaal 3500 meter lang ter hoogte van het recreatiegebied Vlietland en de Vogelplas Starrevaart.
9. Dit werk is vervolgens bij overeenkomst van 26 augustus 2009 tussen de Provincie en BAM aan BAM opgedragen (hierna: **de Basisovereenkomst**). In artikel 2.1 van de Basisovereenkomst is het project als volgt gedefinieerd:

"[...] verondiepen van de Meeslouwerplas, het herinrichten van de oevers, het realiseren van het krekengebied, het verduurzamen van de eilanden tussen Meeslouwerplas en de recreatieplas, het vervangen van de Baileybrug en het realiseren van drie geluidwerende voorzieningen [...]."

10. De verschillende werkzaamheden worden in artikel 2.7, 2.8 en artikel 3 van de Basisovereenkomst nader uitgewerkt. Artikel 2.8 regelt de verplichting tot aanleg van adequate geluidswerende voorzieningen langs de A4 ter hoogte van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart:

"De volgende onderdelen van het Werk dienen zodanig door de Odrachtnemer te worden gerealiseerd dat zij conform het bepaalde in § 24 lid 8 UAV-GC 2005 gereed zijn voor aanvaarding door de Odrachtgever binnen een periode van drie jaar vanaf de start van de Uitvoeringswerkzaamheden met betrekking tot et desbetreffende onderdeel en uiterlijk vier jaar na de datum waarop de vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen als bedoeld in artikel 8.4 onherroepelijk zijn geworden:

- a. Geluidwerende voorziening Vogelplas Starrevaart – deel 1, 590 strekkende meter (onderdeel van sector 4);
- b. Geluidwerende voorziening Vlietland – deel 2A en 2B, 1200 m en 820 strekkende meter (onderdeel van sector 4). Op de plaats waar reeds een geluidscherm aanwezig is zal echter geen geluidwerende voorziening worden aangelegd;
- c. Geluidwerende voorziening Vlietland – deel 3A, 855 strekkende meter (onderdeel van sector 4).

De geluidwerende voorzieningen zijn aangegeven op de tekening met kenmerk 110629-200-025 welke bijlage als **bijlage C** aan de Overeenkomst wordt gehecht. De geluidwerende voorzieningen zullen tenminste 3 m boven het niveau van het naastgelegen wegdek van de Rijksweg A4 zijn en, volgens de toepasselijke normen, adequaat geluidwerend zijn voor het achterliggende natuur- en recreatiegebied." (onderstr. adv.)

11. De geluidswerende voorzieningen dienen aldus uiterlijk vier jaar na de datum waarop de vergunningen, ontheffingen, etc. onherroepelijk zijn geworden, te zijn voltooid.

Het derdenbeding ten behoeve van de Milieu- en Natuurorganisaties

12. Met het oog op de betrokkenheid van de Milieu- en Natuurorganisaties en hun belangen bij de herinrichting van het gebied, hebben de Provincie en BAM hen door middel van een derdenbeding een zelfstandige aanspraak op nakoming van de verplichtingen met betrekking tot de herinrichting van het gebied willen geven. Het derdenbeding is opgenomen in artikel 18 van de Basisovereenkomst en luidt als volgt:

"18.1 De in de artikelen 2.7 a (met betrekking tot herstel en stabiliteit van de oevers), 2.8, 2.11, 3.7, 3.8 vastgelegde verbintenissen zijn mede bedongen voor en ten behoeve van het Recreatiecentrum Vlietland B.V. en de Milieu- en Natuurorganisaties (**bijlage D**) als derden, alles met instemming van Odrachtnemer die bereid is zich als zodanig te verbinden en respectievelijke acceptatie(s) door de hier desbetreffende derden."

13. Het derdenbeding strekt zich dus ook uit tot de verplichting tot aanleg van een geluidsscherm van drie meter hoog langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart over een lengte van ongeveer 3500 meter. De aanvaarding van het beding door de Milieu- en Natuurorganisaties is door de Provincie bij brief van 27 augustus 2009 bevestigd. De Provincie schrijft daarin als volgt:

“Met deze brief bevestigen wij u [dhr. Ter Keurs, toevoeging adv.] de met u als vertegenwoordiger van de gezamenlijke Milieu- en Natuurorganisaties, betrokken bij de herinrichting van de Meeslouwerplas gemaakte afspraak omtrent de toevoeging van een derdenbeding in de overeenkomst met BAM, op grond waarvan de Milieu- en Natuurorganisaties nakoming van daarin opgenomen voorwaarden kunnen vorderen.”

14. In een bijlage bij de brief heeft de Provincie overigens slechts het deel van de contractuele bepalingen uit de Basisovereenkomst opgenomen waarbij de Milieu- en Natuurorganisaties partij zijn geworden. De Provincie verzekert de Milieu- en Natuurorganisaties ervan dat het alle voor de Milieu- en Natuurorganisaties relevante bepalingen betreft. De bijlage bij de brief bevat aldus de tekst van het derdenbeding en de contractuele bepalingen waarop de Milieu- en Natuurorganisaties zich kunnen beroepen, dus artikel 2.7 a, 2.8, 2.11, 3.7 en 3.8.
15. De aanvaarding van het derdenbeding door de Milieu- en Natuurorganisaties brengt op grond van artikel 6:254 lid 1 BW mee dat de Basisovereenkomst een meer-partijenovereenkomst is geworden voor zover het de bepalingen in artikel 2.7 a, 2.8, 2.11, 3.7 en 3.8 betreft. Dat betekent dat deze bepalingen slechts kunnen worden gewijzigd, ontbonden of opgezegd met toestemming van alle contractspartijen.
16. Dat BAM en de Provincie ervoor hebben gekozen om de Milieu- en Natuurorganisaties een dergelijke sterke positie te geven ten aanzien van de herinrichting van het gebied is bijzonder. De keuze om de Milieu- en Natuurorganisaties met betrekking tot deze verplichtingen als contractspartij toe te laten treden tot de Basisovereenkomst is een expliciete erkenning van de nauwe betrokkenheid van de Milieu- en Natuurorganisaties bij het project.

De Milieu- en Natuurorganisaties zijn onbekend met wijzigingsbepaling in artikel 2.9 Basisovereenkomst en zijn daarbij geen partij

17. De Milieu- en Natuurorganisaties waren dus slechts bekend met de hiervoor onder 14 genoemde contractuele bepalingen waarbij zij contractspartij zijn geworden en die hen door de Provincie zijn toegestuurd. Zij waren niet bekend met (onder meer) het bepaalde in artikel 2.9 van de Basisovereenkomst. Artikel 2.9 van de Basisovereenkomst regelt dat 1, 3, 5, 7, en 9 jaar na het verkrijgen van de benodigde vergunningen, ontheffingen et cetera een ijkmoment tussen ‘Partijen’ plaatsvindt waarbij wordt bezien of de overeenkomst moet worden gewijzigd. Volgens artikel 2.9 bestaat in de volgende gevallen aanleiding tot wijziging over te gaan:

- a. door gewijzigde economische, technische en/of juridische omstandigheden de situatie op de grondmarkt wijzigt met als gevolg een verschuiving van het economische evenwicht van de Basisovereenkomst; en/of
- b. onvoorziene omstandigheden optreden welke van dien aard zijn dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ongewijzigde instandhouding van de Basisovereenkomst niet mag worden verwacht.

Partijen zullen in voorkomend geval de Basisovereenkomst zodanig aanpassen dat het economisch evenwicht van de Basisovereenkomst wordt hersteld waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de belangen van beide Partijen.”

18. BAM en de Provincie hebben er aldus expliciet voor gekozen om de Milieu- en Natuurorganisaties wèl contractspartij te maken bij hun verplichtingen ten aanzien van de herinrichting, maar niet bij de contractuele wijzigingsmogelijkheid. Daarmee hebben BAM en de Provincie er tevens voor gekozen om hun verplichtingen te wijzigen, op te zeggen of te ontbinden met toestemming van de Milieu- en Natuurorganisaties. Zij kunnen er door deze constructie niet voor kiezen om tezamen de verplichtingen te wijzigen waarbij de Milieu- en Natuurorganisaties contractspartij zijn geworden.
19. De Provincie heeft op 1 september 2009 een persbericht uitgestuurd waarin mededeling wordt gedaan van de aan BAM verstrekte opdracht, zoals hiervoor omschreven, zonder daarbij de afspraak met BAM in artikel 2.9 van de Basisovereenkomst te noemen.

Vergunningen voor aanleg geluidsscherm nooit aangevraagd; bomen langs Vlietland gekapt

20. Na het sluiten van de Basisovereenkomst is voor wat betreft de aanleg van de geluidsschermen geen enkele vooruitgang geboekt. Weliswaar heeft de Provincie het College van B&W van de gemeente Leidschendam-Voorburg bij brief van 13 juli 2011 medegedeeld dat BAM weldra de voor de aanleg van het geluidsscherm benodigde vergunningen bij het College zou aanvragen, maar daarop is zijdens BAM geen enkele actie gevolgd.
21. De situatie met betrekking tot de geluidsoverlast in het gebied is daarna bovendien nog verder verslechterd door de bomenkap die heeft plaatsgevonden in verband met de aanleg van de Rijnlandroute (de verbindingsweg tussen Katwijk en Leiden, via de A44 en de A4).
22. De Milieu- en Natuurorganisaties en RCV hebben de Provincie in dat verband vaak gemaand om te zorgen voor de benodigde voortgang met betrekking tot de aanleg van het geluidsscherm. Hierbij is overigens aangegeven dat harde geluid reflecterende schermen niet gewenst zijn en dat men liever geluidsabsorberende, groen begroeide voorzieningen, uiteraard adequaat geluidwerend en minimaal 3 meter hoog en 3500 meter lang, voor zich zag. Het uitblijven van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor deze voorzieningen baarden niet alleen de Milieu- en Natuurorganisaties en RCV de nodige zorgen, ook de gemeente Leidschendam-Voorburg, de gemeente Voorschoten en Provinciale Staten hebben er verschillende keren bij de Provincie op aangedrongen dat in verband met de bescherming van Vlietland moet worden gezorgd voor adequate geluidswerende voorzieningen (vgl. randnummer 36-40 van deze brief).
23. Nader overleg ter zake tussen de Provincie, BAM, de Milieu- en Natuurorganisaties en RCV vond echter ondanks deze herinneringen en oproepen niet plaats. In de loop van 2014 kwamen alle werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van de Meeslouwerplas zelfs stil te liggen.

Contractuele wijzigingsregeling en het addendum van 5 maart 2018

24. BAM en de Provincie hebben de Milieu- en Natuurorganisaties niet geïnformeerd over het overleg dat zij al vanaf 2011 voerden over een herziening van de voorgenomen herinrichting van het gebied.

Daarbij komt dat mijn cliënten eerst bekend raakten met de contractuele wijzigingsmogelijkheid in de Basisovereenkomst (in artikel 2.9) na het indienen van een Wob-verzoek op 31 december 2015 ter verkrijging van de volledige tekst van de Basisovereenkomst.

25. Het overleg tussen BAM en de Provincie heeft hen er kennelijk toe gebracht over te gaan tot wijziging van de Basisovereenkomst op grond van artikel 2.9. Op 5 maart 2018 hebben zij daartoe een Addendum ondertekend. Op grond van dit Addendum zou de verplichting tot aanleg van een geluidsscherm van tenminste 3m boven het wegdek van de A4 langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart zijn komen te vervallen.
26. De Milieu- en Natuurorganisaties kregen dit Addendum overigens eerst bij brief van de Provincie van 27 juni 2018 in bezit na een daartoe ingediend Wob-verzoek.

Aanspraken Milieu- en Natuurorganisaties op grond van de Overeenkomst gelden onverkort

27. Het Addendum van 5 maart 2018 doet echter op geen enkele wijze af aan de aanspraken van de Milieu- en Natuurorganisaties met betrekking tot de aanleg van een 3 meter hoog geluidsscherm langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart (op grond van artikel 2.8 van de Basisovereenkomst). Door de aanvaarding van het derdenbeding zijn de Milieu- en Natuurorganisaties voor wat betreft deze verplichting immers partij bij de Basisovereenkomst geworden. Dat brengt met zich dat de Basisovereenkomst op dit punt slechts met instemming van de Milieu- en Natuurorganisaties kan worden gewijzigd.
28. Het Addendum van 5 maart 2018 is daarentegen tussen de Provincie en BAM gesloten, zonder ook maar enig medeweten van de Milieu- en Natuurorganisaties. Bovendien waren deze organisaties om te beginnen al onbekend met de wijzigingsregeling van artikel 2.9 van de Overeenkomst en zijn zij bij geen enkel ijkmoment-overleg tussen BAM en de Provincie betrokken. Het Addendum is daarom geen geldige wijziging van de verplichting tot aanleg van het geluidsscherm, althans regardeert het Addendum de aanspraken van de Milieu- en Natuurorganisaties op grond van de Basisovereenkomst van 26 augustus 2009 niet.
29. BAM en de Provincie hebben zich in dit verband bij brieven van respectievelijk 4 en 6 juni 2018 op het standpunt gesteld dat de Basisovereenkomst moet worden gezien in het licht van het uitgangspunt dat aan het project Herinrichting Meeslouwerplas ten grondslag ligt. Dat uitgangspunt zou zijn dat de realisatie van het project afhangt van de opbrengsten van de slib- en grondaanvoer ten behoeve van het project. Aangezien de daarvoor benodigde aanvoer en de daarmee samenhangende opbrengsten niet zijn gerealiseerd, zou het de Milieu- en Natuurorganisaties niet passen om vast te houden aan het oorspronkelijk beoogde geluidsscherm, aldus BAM en de Provincie.
30. Dit betoog gaat niet op. BAM en de Provincie stellen dat de opbrengst van de grond- en slibaanvoer een voorwaarde zou zijn voor de realisatie van de verplichtingen die BAM en de Provincie jegens de Milieu- en Natuurorganisaties zijn aangegaan. Die voorwaarde is echter niet met de Milieu- en Natuurorganisaties overeengekomen. Het derdenbeding in de Basisovereenkomst strekt zich immers uitdrukkelijk niet uit tot artikel 2.9 van de Basisovereenkomst, welke bepaling in geval van een gewijzigde grondmarkt een wijziging van de Basisovereenkomst mogelijk maakt. Deze "financiële

voorwaardelijkheid” is dan ook geen onderdeel van de overeenkomst tussen de Milieu- en Natuurorganisaties enerzijds en BAM en de Provincie anderzijds.

31. De verminderde opbrengst uit grond- en slibaanvoer laat dan ook onverlet dat de Milieu- en Natuurorganisaties op grond van de Basisovereenkomst aanspraak kunnen maken op de verplichting van BAM en de Provincie tot aanleg van het geluidsscherm langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart. Het Addendum van 5 maart 2018 brengt geen enkele verandering in die positie, aangezien zij, hoewel contractspartij, niet met dit Addendum hebben toegestemd en niet eens op de hoogte waren van deze wijziging van de Basisovereenkomst.

Discussie over verplichting tot aanleg geluidsscherm

32. Los van de discussie over de voornoemde contractuele verplichtingen van BAM en de Provincie, heeft de Provincie zich op het standpunt gesteld dat aanleg van het geluidsscherm langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart niet wenselijk zou zijn om de volgende redenen. Ten eerste zouden automobilisten vanaf de A4 zicht moeten houden op Vlietland en de Vogelplas Starrevaart. Een aarden wal van 1.5 meter zou daarom een passend alternatief zijn voor het geluidsscherm. Daar zou volgens de Provincie bijkomen dat niet is gebleken dat de bomenkap ten behoeve van de Rijnlandroute enige invloed zou hebben op de geluidswaarden in het gebied. Die geluidswaarden zouden zich momenteel binnen de normen voor geluidsbelasting bevinden.
33. Deze standpunten zijn gebaseerd op een rapport van Witteveen & Bos van 28 maart 2017. Dat rapport is echter op onjuiste uitgangspunten gebaseerd. Zo is de aan- of afwezigheid van bomen in het gebied niet meegenomen in de berekening van het geluidsniveau in het gebied. Bovendien ontbreekt ieder bewijs voor de stelling dat met de geluidswal een geluidsreductie van ongeveer 2 tot 5 decibel aan de zuidoostzijde van het gebied te realiseren zou zijn. In de geluidmetingen van Witteveen & Bos is de bomenkap bovendien niet betrokken, zodat ook de stelling van de Provincie, dat niet is gebleken van enige invloed van de bomenkap op de geluidswaarden in het gebied, onvoldoende is onderbouwd.
34. Voorts is de stelling, dat automobilisten uitzicht moeten behouden op Vlietland en de Vogelplas Starrevaart vanwege het behoud van het gevoel van openheid van het polderlandschap innerlijk tegenstrijdig. Het gebied is namelijk geen open polderlandschap, maar een stelsel van zandwinplassen omzoomd door bomen, struiken, rietland en struweel en daardoor naar zijn aard niet goed zichtbaar. Weliswaar zijn de bomen deels gekapt door de aanleg van de Rijnlandroute, maar dat zou nu juist pleiten voor een andere afscheiding van de snelweg en het gebied ter compensatie van dit verlies. Een en ander is door de Milieu- en Natuurorganisaties in een brief van 19 juni 2017 aan de Provincie uiteengezet.
35. Overigens lijkt de Provincie zich intussen zelf ook van de conclusies van dit rapport te distantiëren. In een brief van 31 oktober 2017 aan de Statenleden hebben Gedeputeerde Staten zich op het standpunt gesteld dat de aanleg van geluidswerende voorzieningen een afzonderlijke ruimtelijke procedure van de gemeente vergt en het de gemeente vrijstaat om de conclusies van dit rapport niet in de besluitvorming mee te nemen. Gedeputeerde Staten stellen zich daarna op het volgende standpunt:

“Wij hoeven over de visie geen standpunt in te nemen. Het is aan de gemeente om in haar rol als bevoegd gezag in voorkomend geval alle aspecten bij de besluitvorming over geluidswerende voorzieningen te betrekken.”

Politiek draagvlak voor aanleg geluidsscherm/groenvoorzieningen

36. Bovendien bestaat in de lokale en provinciale politiek een groot draagvlak voor de aanleg van adequate geluidsvoorzieningen bij Vlietland en de Vogelplas Starrevaart. Zowel de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg als de gemeenteraad van Voorschoten als Provinciale Staten hebben verschillende moties aangenomen waarin zij de wens benadrukken om de geluidsoverlast in het gebied zoveel mogelijk te beperken.
37. Op 2 februari 2017 nam de gemeenteraad van Voorschoten unaniem een motie aan waarin BAM en Gedeputeerde Staten worden gemaand om hun verplichtingen uit hoofde van de Basisovereenkomst na te komen. Een unaniem aangenomen motie van de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg met dezelfde strekking volgde op 7 maart 2017, waarna de gemeente op 31 mei 2017 een brief aan Provinciale Staten heeft gestuurd, welke brief door de gemeenteraad van Voorschoten is ondersteund.
38. Tenslotte hebben Provinciale Staten in een unaniem aangenomen motie van 27 juni jl. geconstateerd dat onomstotelijk vaststaat dat de aanwezigheid van bosschages en struweel een aanmerkelijk geluiddempend effect heeft dat buiten het rekenmodel valt waarmee milieueffecten van wegen worden vastgesteld, dat door de ingrepen in de bestaande natuur een niet te stoppen discussie gaande is over de natuur- en recreatiewaarden in het recreatiegebied Vlietland en dat in dit verband EUR 300.000,- euro uit de Reserve Natuur Netwerk Nederland beschikbaar moet worden gesteld voor een kwaliteitsimpuls. Tenslotte stellen Provinciale Staten in deze motie vast dat het rapport van Witteveen & Bos bij monde van een gedeputeerde door Gedeputeerde Staten 'buiten beleid' is verklaard.
39. Tijdens de vergadering van Provinciale Staten van 27 juni jl. is met slechts een tekort van drie stemmen een amendement op het Kaderbesluit Infrastructuur 2019 verworpen. Dit amendement strekte ertoe om EUR 3 miljoen uit te trekken voor geluidwering bij Vlietland. Daarbij werd het volgende opgemerkt:

“Er is al jarenlange discussie over het aanleggen van een geluidwering bij Vlietland en de daarbij aangegane contractuele, bestuurlijke, juridisch en morele verplichtingen. Door de kap van de bomen bij Vlietland en vanwege de voorbereiding van de Rijnlandroute is de geluidsoverlast bij het recreatiegebied en de achterliggende woningen toegenomen en de discussie geïntensiveerd. De kap van de bomen biedt echter ook kansen, namelijk om werk met werk te maken en de discussie te beëindigen. Het is inmiddels wel duidelijk dat er behoefte bestaat aan de geluidwering. Door werk met werk te maken kan deze nu relatief goedkoop worden aangelegd door het reeds beschikbare budget hiervoor met 3 miljoen op te hogen.”

Conclusie

40. De Provincie en BAM hebben zich in de Basisovereenkomst van 26 augustus 2009 jegens de Milieu- en Natuurorganisaties verplicht om tussen de A4 en Vlietland/Vogelplas Starrevaart een geluidsscherm van 3m boven het wegdek van de A4 over een lengte van ongeveer 3500m aan te leggen.
41. Het Addendum op de Basisovereenkomst van 5 maart 2018 laat die verplichting onverlet. Immers brengt het door mijn cliënten aanvaarde derdenbeding in de Basisovereenkomst met zich dat de Basisovereenkomst met betrekking tot de aanleg van het geluidsscherm een meerpartijenovereenkomst is geworden. Als gevolg daarvan kan de Basisovereenkomst alleen worden

gewijzigd met instemming van de Milieu- en Natuurorganisaties. Aangezien het Addendum slechts tussen de Provincie en BAM is gesloten en de Milieu- en Natuurorganisaties niet met de wijzigingen hebben ingestemd, tast de in het Addendum beoogde wijziging van de verplichting tot aanleg van het geluidsscherm de aanspraken van de Milieu- en Natuurorganisaties met betrekking tot de geluidswerende voorzieningen niet aan.

42. Daar komt nog bij dat de roep om de aanleg van goede geluidswerende voorzieningen in het gebied niet alleen vanuit de Milieu- en Natuurorganisaties klinkt, maar ook in de gemeentelijke en provinciale politiek brede steun bestaat voor de aanleg van adequate geluidswerende voorzieningen.
43. Voor zover rechtens vereist sommeer ik BAM en de Provincie op grond van het voorgaande gehoor te geven aan hun contractuele verplichting tot de aanleg van een geluidsscherm althans adequate geluidswerende, groen te laten begroeien voorzieningen langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart. Voor zover vereist sommeer ik de Provincie bovendien om nakoming van deze contractuele verplichting te vorderen van BAM.
44. Cliënten zijn bereid om in te gaan op uw verzoek tot het voeren van overleg ten aanzien van de aanleg van adequate geluidswerende voorzieningen langs de A4 ter hoogte van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart, maar hechten eraan te benadrukken dat over hun standpunt geen enkele onduidelijkheid kan bestaan. De aanleg van het geluidsscherm is niet alleen een contractuele verplichting van BAM en de Provincie jegens de Milieu- en Natuurorganisaties, maar ook een maatschappelijke plicht van de Provincie. De eisen van goed openbaar bestuur brengen in dit geval met zich dat zij het belang van burgers bij goede openbare groenvoorzieningen in de regio in ogenschouw moet nemen.

Namens cliënten doe ik u spoedig een aantal datumvoorstellen toekomen voor het te voeren gesprek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.A. Huijgen

Cc dhr. W.J. Ter Keurs (wjkeurs@gmail.com) en dhr. E.L.Krijgsman (elkrijgsman@kpnplanet.nl)