

**Vereniging Vrienden van Vlietland,
Vogelwerkgroep Vlietland,
Werkgroep Milieubeheer Leiden,
Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart,**
(organisaties die zitting hadden in de Klankbordgroep Herinrichting Meeslouwerplas)



p.a. Oostvlietweg 49, 2266 GN Leidschendam.

AANTEKENEN!

Leidschendam-Voorburg/Voorschoten, maandag 8 juli 2019.

Provinciale Staten van Zuid-Holland,
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Betreft: motie 867 – Geluidbeperkende maatregelen (maatregelen langs de A4 ter hoogte van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart)

Geacht College!

Motie 867 Geluidbeperkende maatregelen

Op 20 februari van dit jaar nam u unaniem hierboven bedoelde motie aan, waarin u GS onder meer verzocht *“binnen twee jaar na dato over te gaan tot het plaatsen van een adequate geluidswerende voorziening (...) bij voorkeur te combineren met een duurzame energievoorziening”*.

Per brief van 25 juni jl. (kenmerk PZH-2019-695711075 DOS-2019-0003854) informeerden GS u over de voortgang van dit project en deed het college u een voorstel voor de verdere behandeling van de motie.

In hierboven bedoelde brief brengen GS u op de hoogte van allerlei aspecten die worden meegenomen bij *“het in kaart brengen van verschillende opties voor geluidswerende voorziening, met de daarbij horende voor- en nadelen”*. Bij deze aspecten gaat het bijvoorbeeld om de *“precieze plek en hoogte*

van de geluidswerende voorziening ten opzichte van de weg, de geluidsreductie van de geluidswerende voorziening, de kansen voor duurzame energievoorziening, de aanlegkosten, de landschappelijke inpassing van voorziening, benodigde aanpassingen van bestemmingsplannen, het ruimtegebruik van de A4 na aanleg van de vijfde rijstroken” enz..

Het verheugt ons dat GS de gemeente Leidschendam-Voorburg hebben verzocht de procedure in gang te zetten om - wat het bestemmingsplan ter plaatse betreft - een geluid beperkende voorziening mogelijk te maken. Zo gauw de randvoorwaarden voor de voorziening bekend zijn, zullen GS deze informatie met de gemeente delen, zodat deze als input voor de planologische procedure kan dienen. In die fase zal ook het participatietraject worden opgestart.

Een wal of een scherm?

Van meet af aan hebben wij gepleit (en ook ontwerpen laten maken) voor een groen, geluid absorberend **scherm** van 3 meter hoog in de berm van de A4 vlak achter de vangrail. Zo'n scherm past ter plaatse ook in het landschap. Anders dan voor een wal is voor een scherm relatief weinig grond nodig en zijn de aanlegkosten ook veel minder afhankelijk van *“de bodemgesteldheid en de ligging van kabels en leidingen”*, elementen die GS in hun brief aan u noemen als factoren die de aanlegkosten beïnvloeden. Een geluid absorberend scherm in de berm van de A4 voorkomt ook geluidoverlast in Stompwijk. Een adequate geluidwerende voorziening dicht bij de weg hoeft bovendien ook niet zo hoog te zijn als een voorziening verder daarvandaan.

Voor een **wal** is daarentegen - vanwege het benodigde talud - veel meer grondoppervlak nodig; oppervlak dat aan de recreatie onttrokken zou worden. De ruimte daarvoor zal immers in Vlietland gevonden moeten worden. Hierbij dient bedacht te worden, **a.** dat het maaiveld in Vlietland in het algemeen een stuk lager ligt (her en der wel 2 meter lager) dan de A4, **b.** dat er in Vlietland in de smalle strook tussen de A4 en de plas dus relatief hoge wallen (met een brede basis) aangelegd zullen moeten worden en **c.** dat er voor een hogere wal meer grondoppervlak nodig is dan voor een lagere. Naarmate een hogere wal nodig is, krijgen *“de bodemgesteldheid en de ligging van kabels en leidingen”* inderdaad meer invloed op de aanlegkosten¹.

Een combinatie met een duurzame energievoorziening

Op zich is het een sympathieke gedachte de geluidwerende voorziening te combineren met een duurzame energievoorziening. Daarbij is wel de vraag wat we ons daarbij moeten voorstellen en of de situatie ter plaatse zich daarvoor leent.

Eind 2017 nam de gemeente Pijnacker-Nootdorp langs de N470 een geluidsscherm in gebruik dat ook zonnestroom levert (foto links) en begin dit jaar opende minister Van Nieuwenhuizen van

¹ In het uiterste noordoosten van Vlietland is de aanleg van een hoge aarden wal uiteraard de enige optie om effectieve geluid- en zichtwering te verkrijgen, omdat daar pal tegen Vlietland hoge viaducten worden aangelegd voor de aansluiting van de Rijnlandroute op de A4, die daarvoor bovendien - op grond van Vlietland - naar het westen wordt verlegd. Wij verwachten, dat GS zich houden aan de (in de Najaarsnota 2016 vermelde) afspraken over de aanleg van een geluidswal in het uiterste noordoosten van Vlietland; wij verwachten dan ook, dat GS op korte termijn opdracht zullen geven om deze wal te realiseren en dat ze de gemeente Leidschendam-Voorburg zullen verzoeken hieraan de benodigde planologische medewerking te verlenen.

Infrastructuur en Waterstaat langs de A50 bij Uden het eerste 400 meter lange, dubbelzijdige stroomopwekkende geluidsscherm van ons land (foto rechts).



Foto Cok van den Berg



Foto TNO

Zulke combinaties van geluidwering en energievoorziening horen ons inziens mogelijk wel in een stedelijke omgeving thuis, maar passen absoluut niet in het landschap van Vlietland, de Vogelplas Starrevaart en het naastgelegen Groene Hart. Ook uw gezamenlijke motie vraagt daar aandacht voor, gezien uw verzoek aan het college om *“de geluidswerende voorziening zo goed mogelijk te laten inpassen in het open, landschappelijke karakter van het gebied”*.

Combinaties zoals de foto's laten zien zouden (met hun doorzichtige en spiegelende onderdelen) bovendien een risico kunnen inhouden voor de vele vogels die heen en weer vliegen tussen de Vogelplas en de droogmakerijen aan de oostkant van de A4. Combinaties zoals de foto's laten zien zouden - door het kaatsen van het verkeerslawaaï op de A4 tegen het gladde oppervlak van de schermen - ook tot geluidsoverlast in Stompwijk kunnen leiden. Dit alles nog afgezien van het feit dat de aanleg van dergelijke combinaties de aanlegkosten verhoogt en dat nog onderzocht wordt of deze vorm van energievoorziening wel goed werkt.

Aanlegkosten

In hun brief aan u stellen GS als *“een indicatieve inschatting op basis van de nu voorhanden zijnde informatie”*, *“dat een geluidswerende voorziening van 3,5 km lang en 3 meter hoog €10 tot 20 miljoen zal gaan kosten”*. (Een bedrag dat nog hoger uit zou vallen als de geluidwering eventueel gecombineerd zou worden met een duurzame energievoorziening.)

Wij hebben geen idee wat voor soort geluidwerende voorziening het college hierbij op het oog heeft, maar het door GS genoemde bedrag verbaast ons zeer. Begin dit jaar ontvingen wij van een gerenommeerd bedrijf op dit gebied namelijk een **QuickScan Financiële Haalbaarheid Geluidsscherm Vlietland en Vogelplas Starrevaart**, waarin wordt geconcludeerd dat het realiseren van een geluidsscherm met iets andere lengte- en hoogtematen dan GS hanteren (namelijk een scherm van 3 km lang en 3,5 m hoog langs Vlietland en de Vogelplas) binnen een budget van €3,5 miljoen excl. BTW haalbaar moet zijn.

Als er geen cofinanciering gevonden zou kunnen worden c.q. nu Rijkswaterstaat op dit moment niet bereid blijkt mee te betalen, zou een bedrag van €3,5 miljoen dat “financieringsprobleem” ons inziens

toch een heel stuk kleiner maken dan een bedrag van €10 à 20 miljoen en de mogelijkheid dekking te vinden voor dat bedrag een heel stuk groter².

Wij zijn van plan ons van meer offertes op dit gebied te voorzien, waarvan wij u t.z.t. desgewenst een samenvatting zullen toesturen.

Tot slot

Wij vertrouwen erop, dat u de informatie in deze brief betreft bij uw beoordeling van volgende voortgangsrapportages van GS over de uitvoering van uw gezamenlijke motie 867 Geluidbeperkende maatregelen.

Vanzelfsprekend ook graag bereid tot nadere toelichting op deze brief, met vriendelijke groet namens de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelpas Starrevaart,

Wim ter Keurs en Ed Krijgsman

CC Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
De raad en B&W van de gemeente Leidschendam-Voorburg
De raad en B&W van de gemeente Voorschoten

² De voornaamste voorstellen in het Kaderbesluit Infrastructuur 2020 gaan over het verhogen van het budget voor allerlei projecten met vele miljoenen.