

**Vereniging Vrienden van Vlietland, Vogelwerkgroep Vlietland,
Werkgroep Milieubeheer Leiden, Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart,**
(organisaties die zitting hadden in de Klankbordgroep Herinrichting Meeslouwerplas)



p.a. Oostvlietweg 49, 2266 GN Leidschendam.

Inspreektekst van Wim ter Keurs namens de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart over **agendapunt 5a. Meeslouwerplas** van de vergadering van de Statencommissie-Klimaat, Natuur en Milieu (KNM) op **woensdag 22 januari 2020**

Geachte Statenleden!

Mijn naam is Wim ter Keurs en ik mag hier - namens de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart - spreken over de waterkwaliteit in de Meeslouwerplas in Vlietland.

De waterkwaliteit in de Meeslouwerplas

Zoals we u vaker hebben laten weten, maken we ons **grote zorgen** over de waterkwaliteit in de Meeslouwerplas. En wij maken ons die zorgen niet voor niets:

- Er is arsenicum en asbest de plas ingegaan.
- Voor een aantal potentieel gevaarlijke stoffen voor de menselijke gezondheid en/of voor het planten- en dierenleven (chromium, koper en zink) zijn zelfs overschrijdingen van de actiewaarden vastgesteld.
- We hebben in de oevers van de plas en in de stortkoker grote hoeveelheden plastic en piepschuim gevonden.
- In 2013 klaagde de toezichthouder van het Hoogheemraadschap van Rijnland er al over,
 - dat de baggerschepen meubilair, fietsenrekken, plastic en ook vaten naar de Meeslouwerplas brachten,
 - dat daar onvoldoende toezicht op was en
 - dat daardoor een situatie was ontstaan *“waarbij de waterkwaliteit een hoog risico loopt”*.
- mogelijk zijn er zelfs accu's in de plas gestort.

In plaats van een plas met een grotere natuur- en recreatiewaarde, zoals de bedoeling was, lijkt er dus eerder een soort **onderwatervuilnisbelt** te zijn ontstaan.

Het onderzoek hiernaar

Het **onderzoek** hiernaar schiet helaas ernstig tekort. Dat geldt voor het asbest-onderzoek van de Eenheid Audit en Advies van de provincie, dat zorgvuldig is, maar belangrijke informatie mist door communicatieproblemen met de heer Den Draak. Maar dat onderzoek ernstig tekortschiet, geldt zeker voor dat van Adviesbureau Netics naar de mogelijke oorzaken van de overschrijding van de actiewaarden van verschillende schadelijke stoffen in de Meeslouwerplas. Dat onderzoek geeft niet alleen geen antwoord op de vragen van Rijnland, maar de conclusies uit dat onderzoek worden ook niet ondersteund door bewijzen (zie onze brief aan u van 15 januari jl., waarin we onze bezwaren tegen dat onderzoek uitvoerig beargumenteren).

Omdat de provincie zich een dergelijke situatie en zulk tekortschietend onderzoek niet kan **permitteren**, hebben wij u meer dan eens voorgesteld onafhankelijk onderzoek te laten doen naar alles wat er de Meeslouwerplas in is gegaan en naar de rol van alle betrokken partijen daarbij, inclusief de provincie zelf als opdrachtgever en als eigenaar van de plas.

In onze brief van 15 januari jl. hebben we al aangegeven, dat het ons verheugt dat ook GS als mogelijkheid zien om dit onderzoek te laten uitvoeren door de Randstedelijke Rekenkamer en over de onderzoeksvraag met ons in gesprek te blijven.

Onze samenwerking met de provincie

Wij stellen die samenwerking zeer op prijs en wij zullen er wat ons betreft alles aan doen om daar een succes van te maken. Wij realiseren ons namelijk wel, dat die samenwerking nog heel erg kwetsbaar is, afhankelijk als ze is van maar een handvol personen. Er valt voor beide partijen - tot wederzijds voordeel - dan ook nog een hoop te leren. En deze manier van omgaan met burgers moet ook nog wel structureel verankerd worden binnen de provincie.

Voorlopig blijven wij echter voorzichtig genieten van deze ‘Haagse lente’, in de hoop en het vertrouwen dat die een blijvender bestaan beschoren zal zijn dan haar (Tsjecho-Slowaakse) naamgenote.

Dank voor uw aandacht!