

**Vereniging Actiecomité Stop Geluidsoverlast A4, Vereniging Vrienden van Vlietland, Vogelwerkgroep Vlietland, Werkgroep Milieubeheer Leiden, Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart, Recreatiecentrum Vlietland B.V.**

Aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

CC: Provinciale Staten van Zuid-Holland  
Raad en B en W van Voorschoten  
Raad en B en W van Leidschendam-Voorburg

**Betreft:** Reactie op brief van GS aan PS van 7 juli 2020 Voortgangsbericht motie 867 - Geluidbeperkende maatregelen.

**Datum:** 25 augustus 2020

Geacht College,

Met belangstelling namen onze organisaties kennis van uw brief van 7 juli 2020 aan Provinciale Staten (PS) met een voortgangsbericht inzake motie 867 (geluidbeperkende maatregelen).

Inmiddels is anderhalf jaar verstreken sinds PS motie 867 aannamen, waarin uw College wordt opgeroepen binnen 2 jaar adequate geluidwerende voorzieningen langs de A4 ter hoogte van Voorschoten en Vlietland te realiseren. Reeds over een half jaar zou de uitvoering hiervan moeten plaatsvinden. Het voortgangsbericht schetst echter nog slechts de globale contouren van een geluidwerende voorziening, waarmee meer vragen worden opgeroepen dan beantwoord. Bovendien is er nog steeds geen aanvang gemaakt met het terzake door PZH toegezegde overleg met ons als de direct bij Vlietland betrokken partijen. Na lang aandringen zijn we alleen geïnformeerd omtrent de inhoud van het rapport van Sweco. We hebben meerdere malen bij u aan de bel getrokken met onze zorg over het gebrek aan voortvarendheid bij de uitvoering van motie 867. Die zorg is met het nu voorliggende voortgangsbericht helaas nog steeds niet weggenomen.

We steunen de keuze voor een geluidsscherm in plaats van een geluidwal of een geluidsgoot. Ook zijn we het eens met het voornemen om niet te wachten op de verbreding van de A4, maar al vooruitlopend hierop maatregelen te treffen. De informatie in de bij de voortgangsbrief gevoegde "Rapportage geluidbeperkende maatregel Vlietland" van Sweco beoordelen we evenwel op onderdelen als onjuist en onvolledig waardoor het ons niet mogelijk is om hierover tot een positief standpunt te komen:

- Het Sweco-rapport biedt namelijk geen inzicht in de hoeveelheid geluidsbeperving en de kosteneffectiviteit van verschillende soorten geluidsscherm.
- Sweco kiest als uitgangspunt voor de gewenste geluidreductie bij de woningen in Voorschoten "een hoorbaar effect, wat het geval is bij een minimale afname van 3dB". Waar het echter om gaat is hoe het geluid kan worden beperkt tot een niveau dat overeenkomt met algemeen aanvaarde normen op het gebied van de volksgezondheid, zoals onder meer gehanteerd door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en recentelijk in een studie van het RIVM.

- Een geluidkaart, waarop de geluidseffecten in het gebied rondom de A4 en de aansluiting van de Rijnlandroute zijn aangegeven, ontbreekt. Hierdoor is het niet duidelijk welke geluidreductie waar wordt bereikt in Vlietland en rond de Vogelplas, bij welke woningen in Voorschoten en rond het kunstwerk dat dient als verbindingsweg tussen de Rijnlandroute en de A4.
- In de rapportage van Sweco wordt gesuggereerd om ter hoogte van de Vogelplas te volstaan met een lager geluidsscherm. Daar kunnen we niet mee instemmen. We herinneren u eraan, dat in de Basisovereenkomst uit 2009 tussen de provincie en de BAM met een derdenbeding voor enkele in de aanhef van deze brief genoemde partijen juridisch duidelijke afspraken zijn gemaakt over een 3,5 kilometer lang geluidsscherm met een hoogte van 3 meter (artikel 2.8 juncto artikel 18 van de Basisovereenkomst).
- We zijn het niet eens met de in de Swecorapportage gemelde kosten (5 a 10 miljoen euro) voor het beoogde geluidwerende scherm. Vorig jaar liet een aantal van ons u in een brief van 8 juli 2019 weten, dat zij begin dat jaar van een gerenommeerd bedrijf op dit gebied een QuickScan Financiële Haalbaarheid Geluidsscherm Vlietland en Vogelplas Starrevaart hadden ontvangen, waarin wordt geconcludeerd dat het realiseren van een geluidsscherm langs Vlietland en de Vogelplas binnen een budget van €3,5 miljoen excl. BTW haalbaar moest zijn. In andere door ons desgevraagd ontvangen offertes blijven de kosten in ieder geval onder €5 miljoen.
- De rapportage van Sweco noemt Starrenburg en Vlietwijk in dit verband als relevante wijken in Voorschoten. Sweco is kennelijk onvoldoende op de hoogte van de situatie in Voorschoten; de relevante langs de Vliet gelegen wijken zijn Allemansgeest, Vlietwijk, Bijdorp en Starrenburg 1 en 2, terwijl eveneens een deel van het buitengebied van belang is.
- Hiernaast mag niet vergeten worden dat het in 2009 afgesproken geluidsscherm ook voor een substantiële geluidreductie in Vlietland en rond de Vogelplas moest zorgen.
- U schrijft in uw brief "Wij streven ernaar nog voor het zomerreces de verschillende partijen, waaronder in ieder geval de partijen die over dit onderwerp hebben ingesproken, te consulteren". Het is echter nog steeds niet duidelijk hoe en wanneer dit proces wordt opgestart. Inmiddels is het zomerreces alweer voorbij. Eerder gaf u aan in het voorjaar een participatieproces te willen starten. De coronacrisis lijkt ons geen excuus om de door u aangekondigde participatie of consultatie zo lang uit te stellen. Ook het tempo waarmee u dit proces ontwikkelt is bepaald niet in overeenstemming met de unaniem door PS gevraagde voortvarende uitvoering van motie 867 (inhoudende dat deze binnen 2 jaar na 20 februari 2019 geplaatst zal worden).

Ten aanzien van de te realiseren geluidwering in Vlietland tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot merken wij op dat in 2016 tijdens overleg tussen GS en het college van B&W van Leidschendam-Voorburg overeenstemming is bereikt over het laten aanleggen van een hoge aarden wal (circa 10 meter boven de A4). Dit ten behoeve van de gewenste beperking van verkeerslawaaï in het voor intensieve recreatie bestemde deel van Vlietland. Dit is uiteraard ook van belang voor de inwoners in Voorschoten (de meeste woningen in Voorschoten bevinden zich achter dit deel van Vlietland). PZH blijkt nu echter slechts bereid te zijn hier een walletje van 1,5 meter boven de A4 aan te leggen zonder dat op de betreffende locatie de mogelijkheid bestaat tot realisatie van de overeengekomen en hier van groot belang zijnde ophoging van dit walletje tot circa 10 meter. Aangezien motie 867 ook betrekking heeft op het traject tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot nemen wij aan - en verzoeken u met klem - dat u ervoor zal zorgen dat de combinatie van het door PZH te realiseren walletje in combinatie met het geluidsscherm krachtens motie 867 op dit traject minimaal leidt tot een geluidwering van 4,5 meter boven de Rijksweg A4.

Om het belang van een adequate geluidwerende voorziening, als bedoeld in motie 867 nog eens te onderstrepen verwijzen we u naar blz. 37 van uw Coalitieakkoord: “Gezondheid is een groot goed. De leefomgeving heeft een grote invloed op onze gezondheid, via factoren als luchtkwaliteit, geluidshinder en inrichting van de openbare ruimte”.

Graag verzoeken we u:

- de door Sweco aan GS toegezonden informatie te laten corrigeren en aanvullen,
- het toegezegde participatie- of consultatieproces op de kortst mogelijke termijn aan te vangen en
- het totale uitwerkings- en uitvoeringsproces zodanig te intensiveren, dat de in motie 867 vermelde uitvoeringstermijn haalbaar blijft.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Actiecomité Stop Geluidsoverlast A4: Gerard Wisse

Namens de Vereniging Vrienden van Vlietland: Ed Krijgsman

Namens de Werkgroep Milieubeheer Leiden, de Vogelwerkgroep Vlietland en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart: Wim ter Keurs

Namens Recreatiecentrum Vlietland B.V.: Bart Carpentier Alting